

## 互動氣氛生動教學

### 訪問台大心理系葉素玲老師

2000年12月5日

採訪：孫琳宗，巫維芬

撰稿：孫琳宗

(以下葉教授簡稱葉，孫琳宗簡稱孫)

葉素玲副教授，1987年畢業於國立台灣大學心理系研究所，後又在加州大學柏克萊分校完成其認知心理學博士。現任國立台灣大學心理系暨研究所副教授。研究興趣包括：視知覺、注意力、中文字的形態知覺、知覺發展。教授課程有知覺心理學，視覺消息處理，視知覺與注意力，嬰兒視覺，視知覺的重要議題，視覺專題，普通心理學，高等知覺心理學，知覺心理學特論。

這是一個老師與學生課堂氣氛互動之下的成果，其實每次教學都相當不同，我覺得這也是教學有趣的地方。

孫：一般來說，修課人數是多少人為理想？

葉：依課程目標而定，有些是演講課，

像「普通心理學」就是一門通識教育的演講課，在這樣的情形之下，就和研究生的課會不一樣，所以理想的人數，要看你是問通識教育或其它哪一類的吧！

孫：我們主要是針對系上必修。

葉：系上必修，我覺得理想的人數是30人左右，但是這個範圍，可以是20~40個人上下調整的。

孫：那就心理系的課，目前上課的人數是多少個？

葉：必修課大概是這個人數。但現在漸漸有合班的趨勢。

孫：就這樣的班級來說，上課時學生發問的情形踴躍嗎？

葉：其實我覺得這是一個互動的關係，班上同學的發言與否跟老師鼓不鼓勵是很有關係的。如果說一個課堂的氣氛是很嚴肅的，或者說學生回答問題是被懲罰的，不是真的懲罰，而是在言語或回饋上，那他會覺得下次我再也不要問了，這樣的情況下，就會造成發問不是很踴躍。針對我班上來說的話，一般小班的課，我所講的小班不見得一定是必修課，也有可能是選修課，因為選修課中，學生為什麼會來選修，目的比較清楚，那樣子的話，相對的，互動方式會和必修課比較不一樣，必修課因為你不得不修，所以有些人可能會覺得我就是得修，發言的踴躍度就沒那麼高。但我剛講過，這其實和老師的態度有關，老

師的態度也會依上課的進度而有差別，像我剛才所說的，如果進度較緊的話，我會傾向於趕進度，做法可能就是比較少讓同學發言，如果進度沒有那麼趕，在一個一般正常的進度下，我覺得讓學生參與，其實是對教學成效比較大的。

孫：除了上課時發問外，是否有學生會到老師研究室請教？

葉：必修課的情況通常都集中於考試前，這個我想也反映了學生什麼時候看書，因為你不可能不看書問得出問題來。每教一門不同的課都會碰到不同的學生，有些比較自動自發，在課堂上會問一些我覺得是一針見血或者是非常有意義有深度的問題。這通常是看每一班組成的人，因為這樣一個人，他可能到哪一班都很會問問題。如果幾次的經驗，同學如果覺得問問題也還不錯，他就會常問。所以我認為就像我之前說的，這是一個老師與學生課堂氣氛互動之下的成果，其實每次教學都相當不同，我覺得這也是教學有趣的地方。

孫：老師在授課中會採用哪些教學方法提高學生的參與度？

葉：我自己在上不同課的時候，真的是作法相當不同，對研究生的課會傾向於讓他們問或讓他們報告。如果是大學部的課，即使是必修課，我也會儘量不只是用演講的方法，而加入其他課程參與的方法。像我們在普心的課程，我們編了一本課堂活動的手冊，就是說我們跟教育部申請了一筆經費，然後就幾個老師合編了那本手冊。當時的目的也是希望上課時有一些活動可以做，這樣的活動讓學生在上課時不會覺得他是一直在被動的輸入一些訊息。在這些活動裡面，有很多是必須要分組討論啦，或者是說有一些競賽啦，或叫幾個學生上台做一些示範。其實那一本冊子，就是在每一次普心上課時都有幾個單元可以選

擇來做，我們當時的目的也是希望能讓其它教普心的老師也可以參考。因為像普心，它的範圍包括很多，我自己是學視、知覺的，所以我負責的部份就是視、知覺。當初在編這個部份時我就是參考我自己在課堂上所做的活動。因為視、知覺的教材內容在網路上有非常多生動活潑的示範，所以我現在傾向的做法就是找網路上的很清楚的圖片啦，或者讓他們做一個實驗，當場做或回家做然後把實驗的結果帶回來再交作業或討論，要看能容許的時間有多少，不過一般而言這個課都會讓他們回家作業，這個是彌補他們在課堂上面的不足，因為課堂上，你要把重要的概念在三個小時之內講清楚，而且還要讓他們在課堂上有一些活動的時間，這個活動包括腦力的活動或示範、討論等。



這是著名的荷蘭畫家M.C. Escher(1898-1972)的作品,仔細看看這幅畫中有那些不合理的現象。(選自葉素玲老師的知覺心理學網頁,原圖選自Robert J. Stern-berg,1995,p.169)

孫：請問老師有用多媒體輔助教學的經驗嗎？

葉：我一直以來都是用多媒體，因為我的課較特別，知覺心理學，其實它常都需要視覺、聽覺的多媒體，我的教材本身就是多媒體的教材。我幾乎上所有的

課都是用筆記型電腦，然後在教室裡面，現在心理系的教室都可接上單槍投影機，所以我們上課直接用電腦，可以接網路，我上課時就有接上網，如果有什麼教材內容相關的，因為網路非常豐富，所以我要做示範或讓學生當場做一些實驗，在網路上就可看到。現在通常做的是動畫，最常讓他們看的，比如說像要上的是聽覺的課，在講我們耳朵裡的毛細胞是怎樣的，在課本裡處理聽覺的課程時它會用平面的文字，畫出圖案，一張一張的圖，然後用文字敘述，告訴你這個圖裡面這部份往左邊動，下面這部份往右邊動，你就會得到怎麼樣的一個合成的運動。這個部份，我就都不照著書這樣說，我是用一個動畫，然後這個動畫呢就模擬這個在耳朵裡面的毛細胞的運動，然後就讓他們看。或者是用一個電子顯微鏡放大的耳朵的構造圖。你知道課本因為是平面的，它受限於印刷，通常彩色會貴很多，所以不會用彩圖，然後又是二度空間的，而它必須很多個二度空間合起來才等於一個三度空間，對於學生來講你如果讓他直接看三度空間，他其實會很清楚，所以他就會了解我們要談的結構在什麼地方，因為這是跟我的課密切相關，所以我幾乎每一節課都需要用到多媒體。

**孫：**請問心理系上課都會使用多媒體嗎？

**葉：**這個我沒有辦法替其他人回答。但是我猜要看領域，因為我們心理系有七個組，這七個不同的組裡面我覺得可能我們這個組會需要多媒體的可能性是最高的。而我覺得只要一呈現這些多媒體的東西大家就一目了然，可能連話都不用說太多，他們就知道了。可是如果今天談的問題是一個測驗啦，或是說人際關係啦，這一類型的課程其實也有分具體與抽象的，有一些抽象程度比較高的，我覺得用多媒體其實可能會比較困難。一方面因為你不知道用多媒體呈現

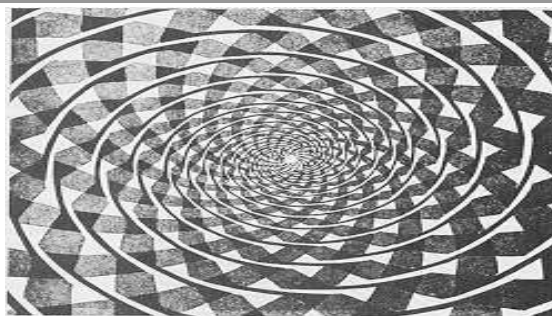
是怎麼呈現法，譬如說你要還原一個受創的經驗呢？還是怎麼樣的呈現法是有效的？或是說多媒體的表現方式到底有沒有更幫助你去了解問題的本質，我不是說否定的答案，但是我的意思是說在不同的課題裡面，它可能面對這個訊息而可以是有效的方法是不同的，你採用或不採用，這個會根據你的目的而不同，所以我沒有辦法就這樣做一個答案，說到底大家用的情況怎麼樣。

**孫：**一般來說，學生對於這樣多媒體的使用都會覺得反應很好嗎？

**葉：**我感覺就課堂上的東西，我每次如果呈現一些不同於平面的東西，大家都會覺得很有意思，然後印象深刻。當然，我覺得是要花時間去找，要能找到那個資源的來源而且要與課程密切相關，在這一點也是我剛提的，就是相對而言我們這個領域要找到是容易得多，因為你只要肯下功夫花時間去找，你要找到相關的東西、相關的內容比較容易。你如果願意花錢，也有 Video，很多滿不錯的。比如有英國的國家廣播公司啦，美國的，他們都花了很多時間做教學影帶，所以這個的話我覺得花錢花時間花力氣大概都可以找到，因為範圍很廣，來源很多，另外一部份，如果是課題不一樣的話，那它原先能找的部份就沒那麼多。

我就覺得要去刻意營造一個導師生關係，經過不同的方式後，我覺得是滿困難的。這是不是因為一開始就沒有什麼需要？還是沒有很清楚的

## 需求指出到底這樣的一個導 生制度它的目的何在？



一個願望：曾經有人說，在圖上選一條螺旋線，沿著它走下去，如果走到圖形的中心，我就幫你達成一個願望。（選自葉素玲老師的知覺心理學網頁，原圖選自 Margaret W. Matlin, Hugh J. Foley, 1992, p.152）

年在有一個網站是導生跟導師共有的園地，大家一起在上面像寫個 memo 等。因為他們大一剛進來都不會用網路及 E-mail，那我就說趁此機會，你們可以練習一下！結果我自說自話了好久都沒有人理我，後來就無疾而終。我覺得要去刻意營造一個導師生關係，經過不同的方式後，是滿困難的。這是不是因為一開始就沒有什麼需要，還是沒有很清楚的需求指出到底這樣的一個導生制度它的目的何在？大學生到底該做什麼樣的生活輔導？那課業輔導呢？所以我現在反而覺得說有些東西強制性的才有一點點功效，我不是贊成強制，我的意思是在他需要時才會來找導師，比如說需要導師簽名，他的課表需讓我看一下他到底修了哪些課，而這也只是在課業輔導，只是一開始時給他一些選課建議，我覺得即使只是把這一點做好，導生制度也發揮到一點功能。我為什麼會這樣講是因為有的學生，當他主動來找時你會發現他是要休學啦，他被退學啦，凡是碰到這一類的事他就需要導師簽名。我自己會常覺得滿遺憾的是，如果之前就能給他一些建議，有一些溝通時比較容易解決。所以我覺得導生應該是上導師的課，這樣他們與你接觸的時間較多，對你也較熟悉，那種關係必較容易建立。

孫：老師目前有擔任導師嗎？

葉：有。

孫：和導生之間會利用什麼樣的方式連繫呢？

葉：一學期大概會有一兩次的聚會。因為我帶過不同的年級的，跟同年級的學生，我的感覺是要把他們聚在一起很困難。剛開始人數較多，後來因為檢討一下，這樣子人數太多，效果不是很好，所以就把人數減少，現在一個導師大概就是星期六、星期日出去玩，也辦過聚餐，像同樂的性質。我的感覺是 因為一學期只有一兩次，所以不太能深入的去了解同學的需要。後來我們的做法是希望把它和服務課程連在一塊，那樣的好處是希望帶他們打掃時能增進感情。後來發現似乎也未能達到預定的目標，這是在於服務課程的安排也很難叫所有人同時來打掃，就變成說一學期可能有兩次的大掃除，大家一起來打掃，其它時間就讓每個人自己去掃他所分配到的。所以後來變成是導師跟導生之間認識較多一點，導生之間就不太知道彼此。因為大家都很忙，我的感覺是大學生跟高中、國中生很不一樣，你沒有一個固定上課的教室和時間，我覺得這可能是整個大學生活中，學生怎麼樣去分配他自己的時間，會造成其實導生這個制度有或是沒有好像對學生的生活也不造成什麼影響。

孫：老師覺得平時導生也不會主動來找導師？

葉：主動來找是需要的時候，因為有些時候，他們會需要導師簽名，我其實去

孫：老師對導生制度基本上是抱持肯定的態度？

葉：其實我想過好幾次，因為我自己一直在當導師，用過那麼多方法，真的很難建立起與同學之間比較密切的關係，有時我在想，這是台大的問題嗎？還是大學的問題？我有時會想其他學校比如說輔大會不會也這樣？輔大因為有神父，他們的生活輔導和台大會不會不一樣？這是我的揣測，我只就學校的性質來看。我自己當學生時，就不覺得我在什麼樣的情況下需要去找導師。我的意思是說，一般的情況之下，你有沒有需要一個生活輔導或課業輔導這樣的機制？就一個大學生來講，我想了一陣子，我覺得這個問題的答案要怎麼說呢，我覺得生活輔導也許不見得，因為我覺得大學生應該算是成年了，成年的話，理論上他應該對自己的行為，就是他應該夠大到可以處理自己該做什麼事情，做錯了什麼事該負責。那需不需要課業輔導呢？我覺得如果導師制度做得好的話，在這面，它倒是可以發揮一些功能，基本上我認為輔導這個 term 聽起來像是由上對下，我倒希望是能提供一些協助，有點像是在你需要時有一個管道，有點像心輔中心。可是導師不需要被動的等人來找，所以我剛說，人數少一點，這樣你可以認識每個人，如果你透過接觸的經驗，你可以知道什麼時候適當的提供協助。這個協助對台大學生來說是在剛進來的課業輔導，當然不是說教他怎麼念書，而是提供他一些路線。因為通常從高中到大學都是一個很大的轉折，過去人家都為你安排好，現在碰到這麼多課，你不知該怎麼辦？然後，你不知道你喜不喜歡這個系？這些會隨著以後必修課變少，選修課變多而有改變，我們的系別界限也會變模糊。但就算如此，也要從高中跨到大學，如果你知道有一個導師在那裡，你需要的時候可以去找他，但是不會覺得說去找

他，你不知道要講什麼，這就需要之前有一些鋪路的工作，你不覺得跟老師在一起很尷尬，不敢講出你想講的話。我覺得不該以一種評分的標準，因為我們現在導師是要打成績的，對不對？這一點會形成學生會覺得我現在去找老師，會不會我操行變比較差？我都覺得很難下筆去打這種分數，因為我覺得那是一個很奇怪的東西，後來打分數也變成一個形式，可是為什麼要有一個形式在那兒？如果對你們也沒實質的影響那也沒差別，如果心理上會造成一些障礙，那樣的方式反而就是一個不好的方式，所以說並不是機制上有個導生制度就可以，我想如果要使它發揮功能，我們需要做得更多。

孫：老師認為台大學生需要導生制度嗎？

葉：我的感覺是一般而言，學生是沒有這種需要，在那個需要跑出來時他才會覺得，好吧，去找導師，可是就像我剛講的當那需要跑出來時，通常不是好事，所以有時我覺得如果學生根本沒有那個需要的話，何必花那麼多時間。其實我覺得人跟人之間是需要時間去培養感情的，所以只是吃一兩次飯，是沒有太大幫助。我們應該有一些較好的方法去實際增進導師生之間的互動，服務課程可能是一個還不錯的轉機。當導師變成可談心的朋友時，不論是台大學生或其他大學的學生都會有需要。而當導師只是一個形式，就會只有需要簽名時才想到導師。導師制的初衷應該是好的，至於如何達到目標則在現有的制度下還有可以改進的空間。(完)